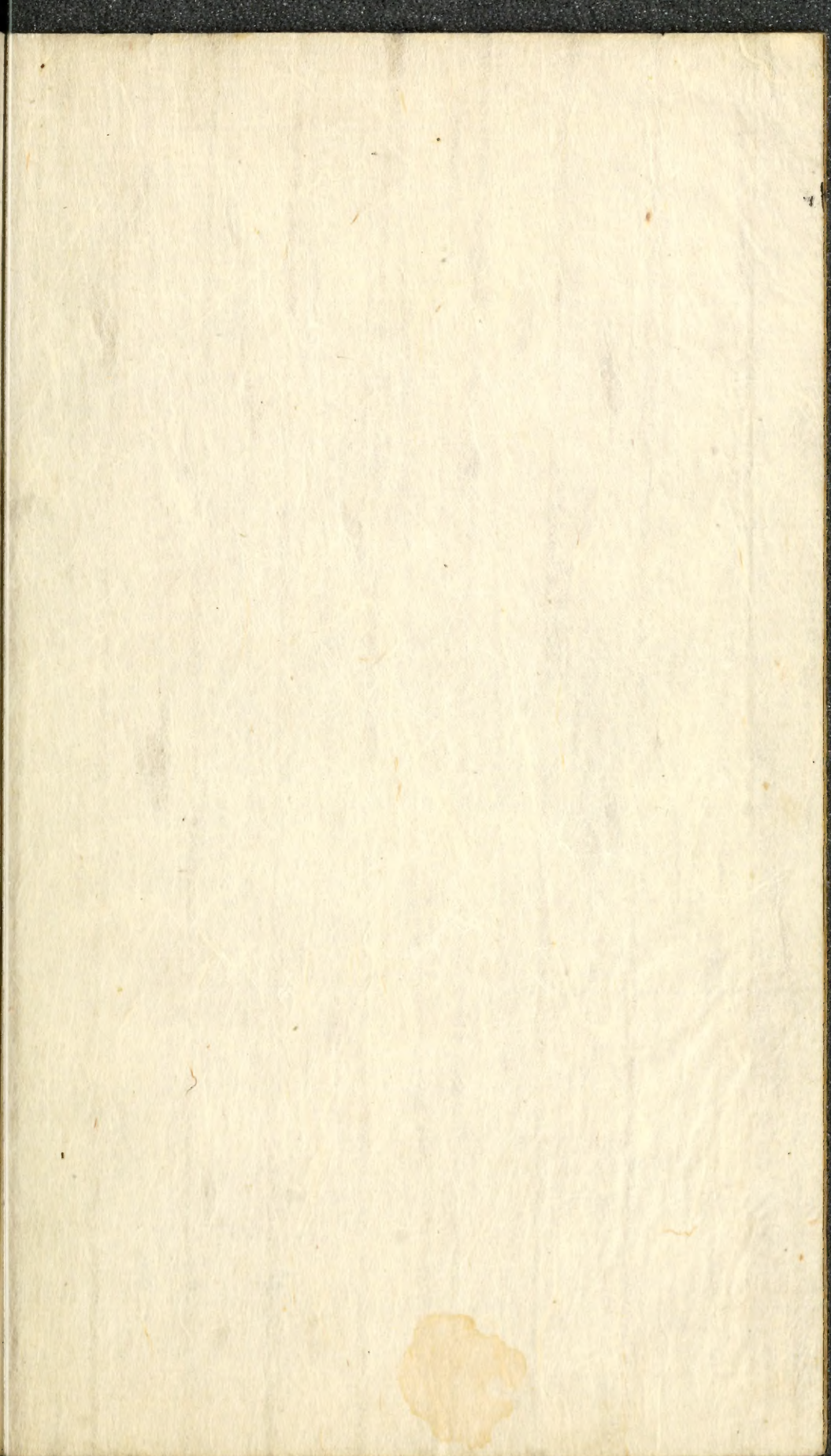


李鼎祚集解論
鄭康成易注論
班固藝文志論
漢儒遺議論
王輔嗣易注論

易學緒言春



易學緒言提目

第一卷李鼎祚集解論

第二卷鄭康成易注論

班固藝文志論

第三卷漢魏遺議論

王輔嗣易注論

第四卷韓康伯玄談考

孔疏百一評

唐書卦氣論

第五卷朱子本義發微

第六卷邵子先天論

第七卷沙隨古占駁

草廬纂言論

第八卷來氏易註駁

第九卷李氏折中鈔

第十卷陸氏釋文鈔

郭氏舉正駁

王蔡胡李評

第十一卷卜筮通義

答容難

第十二卷茲山易柬

茶山問答

易學緒言卷之一

測水 丁鏞述

李鼎祚集解論

乾初九○崔憬曰九者老陽之數動之所占故陽稱焉○
案此正解也若云九者陽數之極而謂之初九則至坤
而不通矣十者陰數之極何不曰坤初十

于寶曰陽在初九十一月之時自復來也陽在九二自
臨來也陽在九三自泰來也陽在九四自大壯來也陽
在九五自夬來也○案易詞實有是義故孔子釋元曰
大哉乾元萬物資始復卦之謂也釋亨曰雲行雨施品

物流形泰卦之謂也

泰之兩互坎雨

釋利曰保合大和不言

所利夫卦之謂也

兌為利言為和為

但于寶稱自復來自臨來

如推移之法差為未穩

九三○虞翻曰謂陽至三二變成離離為日坤為夕○案

此義皆非

九五○虞翻曰謂四已變則五體離離為飛○案不言五

變却云四變其義非也

用九○劉瓛曰總六爻純陽之義故曰用九○案蔡墨以

此為乾之坤則六畫已純陰矣且六畫不可曰六爻

萬物資始○荀爽曰六十四卦萬一千五百二十策皆始

受于乾。猶萬物之生。稟于天。○案此善言易也。然乾元者。復一陽是已。以乾爲始。猶之未精。

雲行雨施。○虞翻曰。已成。既濟。上坎爲雲。下坎爲雨。○案已成。既濟者。一二三奇。偶奇爲離。四五六偶。奇偶爲坎。是既濟之形。隱然在乾卦之中也。既濟。上坎。又有互坎。故云下坎爲雨。

大明終始。○侯果曰。大明日也。六位。天地四時。大明以晝夜爲終始。○案大明者。日也。冬至陽終。一陽始生。大明終始也。極乎夏至。乃成六陽六位時成也。

大人造也。○荀爽曰。大者首事。造制大人。造法見居天位。

聖人作也○案大人造聖人作當是一義蓋云開物成

務

鄭玄易注聖人作作起也大人造造爲也○案作造也鄭義非

不見是○崔憬曰世人雖不已是而无悶○案孔仲達解

易不見是而无悶云目中所見無一是處不以爲悶是

謂我不見世人是處其義非也崔義極是蓋已之所抱

極是極正而見屈於世最是悶鬱處然而无悶乃君子

也故孔子曰人不知而不愠不亦君子乎

同聲相應同氣相求○虞翻曰雷風相薄山澤通氣○案

大有自姤夫來姤將爲遯風山備矣夫由大壯雷澤具

矣變化升降以成大有相應而相求也

正旨

坤元○九家易曰萬一千五百二十策皆受始于乾由坤

而生○案殷易先坤乾由坤生也周易先乾坤由乾生

也坤元者始一陰是已萬物受生之理始復皆同而乾

道爲父故曰資始

說文訓父曰始生已者

坤道爲母故曰資生大

傳曰乾知大始大始者復一陽也

萬物出乎震

坤作成物成

物者剝一陽也

萬物成乎艮

初六○干寶曰占變故有爻繫曰爻者言乎變者也故易

繫辭

皆稱九六也

○案如此正義赫如日星後世猶復

湮晦何哉

積善之家必有餘慶○虞翻曰謂初乾爲積善以坤北陽

滅出復震爲餘慶謂東北喪朋乃終有慶○案震仁兌
義積而爲乾雖以坤消必以復生故曰必有餘慶虞說
蓋此意

積不善之家必有餘殃○虞翻曰坤積不善以臣弑君以
乾通坤極姤生巽爲餘殃○案巽邪艮小積而爲坤雖
以乾興必以姤消故曰必有餘殃虞說蓋此意

臣弑其君子弑其父○虞翻曰坤消至二艮子弑父至三
成否坤臣弑君○案如此正義今復湮晦何哉

一朝一夕○虞翻曰剛爻爲朝柔爻爲夕○案此義非也
凡卦皆下離上坎離者晝也坎者夜也一朝一夕者一

重卦也坤積不善一朝一夕也化而為乾羣陰凝合又一朝一夕也又化為坤乃弑君父又一朝一夕也

暢于四支○虞翻曰艮為兩肱巽為兩股○案比自復剝來艮手震足是四支也也虞義無依據

屯盤桓○荀爽曰盤桓者動而退也○案屯自觀來上之動而退也

乘馬班如○虞翻曰班躡也○案班還也

十年乃字○虞翻曰字妊娠也離為大腹漸九三鄭云離為大腹孕之象

即鹿无虞○虞翻曰艮為山山足稱麓

屯其膏○虞翻曰坎雨稱膏詩云陰雨膏之

蒙童蒙求我○虞翻曰二體師象○案卦自臨觀來大震

老師也臨大艮童蒙也觀虞說但取卦形恐未允

需有孚○虞翻曰大壯四之五○蜀才曰此本大壯卦六
五降四九四升五○案九六者老陽老陰之名五降四
升不當言六九

訟窒惕○虞翻曰遯三之二也○蜀才曰此本遯卦三降
居二○案訟又自中孚來四之一故曰訟有孚

三百戶○虞翻曰坤為戶三爻故三百戶○案此義非

師丈人吉○崔憬曰子夏傳作大人李鼎祚從之

剛中○蜀才曰此本剝卦上降二二升上○案不言復卦

師左次○崔憬曰偏將軍居左次常備師也

比原筮○蜀才曰此本師卦九二升五○案蜀才推移之法亦亂矣但云自剝不云自復又却云此本師卦可乎密雲○虞翻曰兌為密坎象半見故密雲

小畜反目○九家易曰四互體離為目○案反目者睽也

兩互作卦其卦睽也

小畜之兩互

履素履○虞翻曰巽為白故素履

幽人○虞翻曰訟時二在坎獄中故稱幽人○案幽囚之

為幽人可備一義今人以山林處士為幽人慣見習聞反以虞說為奇則誤矣但訟時二字不可解

泰財成○虞云坤富稱財聚人以財故成天地之道○鄭
云財節也○案財與裁通乾衣坤輿卽裁輔之象也

茅茹○虞云茹相牽引之類

城復于隍○虞云否艮爲城

同人柔得位得中○蜀才云此本夬卦九二升上上六降
二○案但言夬卦不言姤卦范氏易學亦疏矣

同人于野○虞云乾爲野○侯果曰九二升上爲郊野是
同人于野○案侯果說是也卦自夬來

伏戎于莽○巽爲伏震爲艸離爲戎○又云巽爲高

三歲不興○崔云一爻爲一年自三至五頻遇強敵○案

一爻爲一年則須有十爻乃爲十年將若之何屯六二
曰十年乃字復上六曰十年不征頤六三曰十年勿用
何以解之

乘其墉○虞云巽爲墉巽爲號吽乾爲郊

大有○姚規云互體有兌兌位在秋人富有也

大車○虞云乾爲大車○案說卦坤爲大輿坎爲輪爲輿
而已天體圓轉亦有車象故謂之大車歟

謙亨○虞云彭城蔡景君說剝上來之三

地道卑而上行○侯云此本剝卦乾之上九來居坤三是
下濟也坤之六三上升乾位是上行也○案下濟者剝

上之三也上行者復一之三也

鳴謙○姚信云震為善鳴

豫明盍簪○虞云小畜兌為朋盍合也簪舊讀作摺作宗也○侯云朋從大合若以簪簪之固括也

隨剛來○虞云否乾上來之坤初蜀才

出門○鄭云震為日門○案此邪說也

蠱○伏曼容曰蠱惑亂也○李鼎祚云案尚書大傳云乃命五史以書五帝之蠱事

先甲三日○子夏傳云先甲三日者辛壬癸也後甲三日者乙丙丁也○馬融云甲在東方艮在東北故云先甲

巽在東南故云後甲○案說皆不遠而不中

剛上○虞云泰初之上故剛上坤上之初故柔下

利涉大川○九家易云乾天有河坤地有水○案九家之
謬如此矣自一升上明有大坎之川何患乎無水

臨八月有凶○虞云與遯旁通臨消於遯六月卦也於周
為八月遯弑君父故有凶○案此解極是今復晦矣
甘臨○虞云兌為口坤土作甘

觀盥而不薦○馬云盥者進爵灌地以降神○虞云盥沃
盥也艮手臨坤器坎水沃之盥之象也孔子曰禘自既
盥吾不欲觀之矣○案以灌為盥論語之別本也

童觀○虞云艮爲童○案觀爲大艮故取象如此

闕觀○李鼎祚云艮爲門闕女目近門闕觀之象也

噬嗑剛柔分○盧云此本否卦

噬膚滅鼻○或曰艮爲膚爲鼻○案乾爲瘠則坤爲膚也

賁柔來而文剛○荀云此本泰卦○案賁卦推移最明

賁其須○侯云二在頤下須之象

賁于丘園○荀云艮山震林○虞云巽爲帛爲繩艮手持

故束帛○案物十曰束坤之數也艮手之說未允

剝牀以辨○鄭云足上稱辨謂近膝之下屈則相近申則

相遠○崔云以牀言之則辨當在足足之間是狀也

貫魚○虞云巽爲魚爲繩○何安云剝之爲卦下比五陰

駢頭相次似貫魚也

復出入无疾○虞云出震成乾入巽成坤十二消息不見

坎象故出入无疾

坎爲疾

○案此義極是今復晦矣

七日來復○虞云消乾六爻爲六日剛來反初故七日來

復天行也○侯云五月天行至午十一月天行至子凡

歷七月故曰七日來復詩曰一之日二之日○案李鼎

祚分卦直日之法除坎震離兌四方之卦其餘六十卦

三百六十爻以配於三百六十日遂以此法釋七日來

復其義非也

頻復○虞云頻蹙也○又云坤爲十年

无妄剛自外來○蜀才云此本遯卦○案中孚小過集解
諸家絕無用之者蓋由再閏之義本不明也

不耕穫○虞云有益耕象元坤田故不耨震爲禾稼艮爲
手禾在手中故稱穫○又云田一歲曰蓄二三歲曰畬
初爻非坤故不蓄而畬也

勿藥○虞云巽爲木艮爲石故稱藥○案艮石非藥

大畜剛上而尚賢○蜀才云此本大壯卦○案不言中孚
疏矣但剛上而尚賢者自大壯之象也

輿說輶○虞云乾爲輿○鼎祚云輶車之鈎心夾軸之物

童牛之牯○虞云民爲童坤爲牛巽繩縛民木橫著牛角
故曰童牛之牯

殯豕之牙○崔云說文殯劇豕今俗呼猶劇豬是也豕本
剛突劇乃性和雖有其牙不足害物○案說文殯者羴
豕也羴者羴羊也羴者羴馬也羴者羴牛也羴羴羴羴
皆去勢之名又案爾雅羴羴之註曰俗呼小殯豬爲羴
子疏云殯捷豬也或以羴捷作強健之畜蓋畜類其強
健難制者必去其勢義得相通也

何天之衢○虞云何當也○王弼云何辭也

頤觀頤○侯云此本觀卦○案不言臨卦惟逐文以求解

舍爾靈龜○虞云晉離爲龜四之初故舍爾靈龜○侯云
初本五也艮爲山龜自五降初則爲頤○案虞氏推移
之法亂矣頤自晉來則行卦皆辟卦也而可乎

大過老夫女妻○虞云乾老故稱老夫上兌爲少女故曰
女妻○又云初巽爲婦乾爲老故稱老婦也大壯震爲
夫兌爲少故稱士夫○案不知爻變不知卦合故其誤
解如此

坎險且枕○虞云枕止也艮爲止○干寶曰枕安也言安
忍以暴政加民○案此皆強解此句當闕疑

樽酒簋貳○虞云震主祭器故有樽簋坎爲酒

係用徽纆○虞云吳爲繩坎多心故叢棘獄外種九棘○
李鼎祚云周禮王之外朝左九棘右九棘面三槐司寇
公卿議獄於其下官人者加明刑任之以事上罪三年
而舍中罪二年而舍下罪一年而舍○劉表云三股爲
徽兩股爲纆皆以繫縛罪人

離麗也○荀云離亦爲別離煙燄飛升炭灰降滯是其別
離也○案此曲解也離者禽也佳也日中有一點故稱火鳥
明兩作○虞云或以日與火爲明兩作

日昃之離○荀云初爲日出二爲日中三爲日昃○案此
易之大例金石之典也今亦晦昧何以解矣

咸柔上而剛下○蜀才云此本否卦

咸其拇○虞云艮爲指坤爲拇○案非也

膝口舌○虞云膝送也○案膝膝相近故有是訓也恐非

遯尾○虞云艮爲尾○案震髮其勢上指艮毛其勢下垂

故震爲首而艮爲尾如震爲藩而艮爲根

從艮根字

肥遯○虞云乾盈爲肥○案乾則爲瘠安得肥也

晉柔進而上行○蜀才云此本觀卦

明夷明入地中○蜀才云此本臨卦

家人○虞云遯初之四也○案中字小過卒無用之者

睽○虞云大壯上之三无妄二之五也○又云无妄二之

五故柔進而上行○案柔進而上行者中孚四之五也
虞氏謂无妄二之五其推移之法亂矣

其牛掣○虞云牛角一低一仰故稱掣

厥宗噬膚○虞云乾爲宗○又云艮爲背坤爲鬼○案背
字從北坎之象也萬物生乎震而死乎艮艮者鬼也

蹇利西南○虞云觀上反三也

解利西南○虞云臨初之四○又云艮爲孤離爲隼

損下益上○蜀才云此本泰卦

懲忿窒慾○虞云乾陽剛武爲忿坤陰吝嗇爲欲○又云

兌說故懲忿艮止故窒欲

三人行○虞云泰乾三爻為三人損三之上故損一人
益利有攸往○虞云否四之初也

夬莧陸○荀云莧者葉柔而根堅且赤莧根小陸根大○

虞云莧讀如莞爾之莞陸

和陸也讀之為陸

○案此強解

始包有魚○虞云巽為白茅巽為魚

井改邑○虞云泰初之五也坤為邑

震蘇蘇○虞云死而復生稱蘇

艮其限○虞云限腰帶處也彘弱肉

厲闔心○虞云艮為闔闔守門人也坎盜動門故厲闔心

也古闔作熏字馬因言熏灼其心未聞易道以坎水熏

灼人也荀氏以熏作動皆非也○案虞說亦不明白

漸女歸○虞云否三之四○又云離為孕

歸妹○虞云泰三之四○又云兌為口乾為衣故稱袂
豐日中見斗○虞云艮為斗斗七星也

日中見沫○九家易云大暗謂之沛沫斗杓後小星也

天際祥○今本祥作翔

翼頻翼○虞云頻頤也○案頻者蹙也詩云國步斯頻

田獲三品○鼎祚案穀梁傳曰田獲三品一為乾豆二為

賓客三為充君之庖注云上殺中心次殺中髀骼下殺
中腹○案三殺之形不見於卦象其義未允

先庚三日○虞云五動成蠱二二乾成于甲震成于庚○
又云震庚也○案庚者西方也以震爲庚可乎

兌○虞云大壯五之三也○案中孚則不言

渙剛來○盧云此本否卦

奔其机○虞云坎爲棘爲矯輳震爲足艮眩據之憑机之
象也

節○虞云泰三之五

上六苦節○干寶云象稱苦節不可貞指此爻也

中孚豚魚吉○虞云艮爲山豚邱處兌爲澤魚所在豚者
卑賤魚者幽隱中信之道皆及之矣

鳴鶴在陰○虞云震為鳴離為鶴坎為陰夜鶴知夜半有孚攣如○虞云巽繩艮手故攣

翰音○虞云巽為雞震為音翰高也禮薦牲雞稱翰音小過飛鳥遺之音○虞云晉上之三離去晉在

有飛鳥之象○宋衷云二陽在內上下各二陰有似飛鳥舒翮之象

既濟○虞云泰五之二○侯果云此本泰卦

婦喪其茀○虞云茀髮謂鬢髮也坎為玄雲故稱髮俗說以為婦人蔽膝之茀非也

伐鬼方○虞云坤為鬼方乾三之坤五故伐鬼方

東隣殺牛○虞云泰震為東兌為西坤為牛

未濟○虞云否二之五○又云艮為尾

已下繫辭傳

三極○陸績曰此三才極至之道也初四下極二五中極

三上上極也○案三極無正解且當闕疑

千里之外應之○虞云謂二變則五來應之體益卦坤數

十震為百里十之千里也外為震巽同聲者相應故千

里之外應之通為坤坤為順二變順初故況其通者乎

○案此解極是真所謂潔靜精微易教也今復晦昧何哉

千里之外達之○虞云謂初變體剝弑父弑君二陽肥遯則

千里之外
下亦
應之
外亦
化如

坤違之而承於五故千里之外違之況其邇者乎○案此解非也初變體剝者中孚之互實爲頤卦頤之初變其體剝也剝由遯進故遂云陽遯穿鑿如此其誰信之此王弼之所以起也

樞機○荀云艮爲門故曰樞震爲動故曰機

如蘭○虞云巽爲蘭

大衍之數五十○干寶云衍合也○崔憬云艮爲少陽其數三坎爲中陽其數五震爲長陽其數七乾爲老陽其數九兌爲少陰其數二離爲中陰其數十巽爲長陰其數八坤爲老陰其數六八卦之數摠有五十故云大衍

之數五十也。不取天數一地數四者。此八卦之外大衍
所不管也。○案此義非也。老陽九。少陽七。老陰六。少陰
八。非可懸空說著卦之數。參天兩地。故一畫三揲之時。
一得奇。再得偶者。為少陽七。三二一得偶。再得奇者。為
少陰八。三二三揲皆奇者。為老陽九。三三三揲皆偶者。
為老陰六。二二今以三子三女。稱之以長少陰陽。已是
無稽之言。況於老少之外。揲加之以長陽中陽之名。曰
七曰五。強配以數。豈不謬哉。大衍之卦五十。故曰大衍
之數五十。餘皆強解。不可憑也。六十。十四卦除十二辟卦
及中孚小過為四時再

閏以此行之為五十
衍卦此所謂大衍也

李鼎祚云崔氏撰玄未免小疵既將八卦陰陽以配五十之數餘其天一地四元所稟承而云八卦之外大衍之所不管者斯廼談何容易哉○案五十五數必欲搭配於五十其勢不得不強減一四以成五數矣唯崔氏然哉先儒多犯此病

其用四十有九○崔憬云四十有九者法長陽七七之數焉著圓而神象天卦方而智象地陰陽之別也捨一不用者以象太極虛而不用也○李鼎祚云其用四十有九者夏減一以併五備設六爻之位著卦兩兼終極天地五十五之數也○案太極包五十全體不可抽其一策

重門擊柝○九家易云下有艮象從外示之震復爲艮兩
艮對合重門之象也○案剝是外門豫作內門是重門也
上古穴居○虞云无妄兩易也无妄乾在上故稱上古○
案兩易者交易之謂也辟卦無所從來故多取交易反
易之象然以乾爲上古恐未必然

古之葬者○虞云中孚上下象易也本无乾象故不言上
古○案大過非辟卦不必取交易象

上古結繩○虞云履上下象易也乾象在上故復言上古
○案所言雖未必合理猶皆以前卦爲古

尺蠖○李云蠖屈行蟲郭璞云蜎蜎也

中爻○崔憬云上既具論初上二爻次又以明其四爻也
○李云孔疏扶王弼義以此中爻爲二五之爻必不然
矣上論初上二爻則此中總言四爻矣下論二四三五
則是重述其功位者也○案上文云其初難知其上易
知初辭擬之卒成之終崔說是也

人謀鬼謀○朱仰之曰人謀謀及卿士鬼謀謀及卜筮也
人謀及庶民故曰百姓與能也

己下說卦傳

水火不相射○李云射厭也○案其性相反猶不相厭也
數往者順○李云謂乾消從午至亥上下故順也

知來者逆○李云謂乾息從子至巳上下故逆也○案十二卦消息之形彼此酷肖以彼爲順以此爲逆恐不合理數往者順此是對舉說非易家之所知也

帝出乎震齊乎巽○崔憬云帝者天之王氣也至春分則震王而萬物出生立夏則巽王而萬物絜齊夏至則离王而皆相見也立秋則坤王而萬物致養也秋分則兌王而萬物所說立冬則乾王而陰陽相薄冬至則坎王而萬物所歸也立春則艮王而萬物之所成始成終也○案四正爲分至四隅爲啓閉斯則是矣

震一索○孔穎達曰索求也乾坤爲父母而求其子

爲布○崔憬云徧布萬物於致養故坤爲布

宣髮○虞云爲白故宣髮馬君以宣爲寡髮非也

科上槁○宋衷云陰在內則空中木中空則上科槁也

集解序云自卜商之後傳註百家唯王鄭相沿頗行於
代鄭則多參天象王乃全釋人事易之道宣偏滯於天
人哉今集諸家刊輔嗣之野文輔康成之逸象以貽同
好

宋晁公武讀書志曰唐李鼎祚集解經皆避唐諱又取
序卦各冠逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融荀爽
鄭玄劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王

虞張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥
崔憬沈麟士盧氏崔覲孔穎達三十餘家又引九家易
乾鑿度義所謂蜀才者人多不知按顏之推云范長生
也隋書經籍志所錄易類六十九部今捨王弼書皆未
得見獨鼎祚所集諸家之說時可見其大旨唐錄十七
卷今止十卷而皆全豈後人併之邪

胡震亨按所集又有伏曼容姚規朱仰之三家公武失
錄劉表易亦出宋衷手見英雄記衷一作忠隋志云表
司業從事陸績太玄序云五業主事必有一誤王肅易
父朗所作肅撰定見三國志范長生者李雄尊曰范賢

華陽國志因之併蜀才蓋三名矣盧氏疑卽北魏國子
博士景裕也崔覲亦疑作瑾北史儒林傳云魏末大儒
徐遵明講鄭玄易傳盧裕及清河崔瑾九家易文獻通
考引陳氏說以爲漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗
爲之集解今考淮南自云九師有道訓二篇此名荀爽
九家諸志俱云十卷釋文序錄列九家名氏爲京房馬
融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子玄併爽而九云不知
何人所集稱爽者以爲主故也陳氏誤矣

鑄案周易免於秦火經文無缺據漢書所論商瞿以降
師承不絕降及九家名聞韓燁其訓詁義理宜若無謬

胡乃傳聞各殊秉執相舛傳會穿鑿破碎纏繞誠不足以達一統於來世然因其蹊徑尋其門戶庶可以達於扁輿而斯文不幸有所謂王弼者起以私意小智埽蕩百家凡自商瞿以來相承相傳之說盡行殄滅滅卦變滅爻變滅互體滅物象滅交易變易滅反對牀合塞衆妙之實開純濁之源以陰售其玄虛冲漠之學而舉世混混奉為至言豈不嗟哉孔穎達邃學精識擗步千古唯其撰疏之法奉注為經無敢置疑於書則明知梅賾之偽而訟贗為真於易則明知王弼之謬而舉枉措直方其禮疏之撰進也以鄭為聖曲護其失而至撰書易

之疏斥鄭爲荀友。擯鄭爲異端。唯梅與王是尊。是崇宣
不惜哉。當時漢魏諸儒之說。猶有存者。李鼎祚懼其彌久
而彌泯也。於是抄採名論。爲此集解十卷。以貽後世。其
功誠大矣。雖其零文斷簡。不相統合。而其微言妙旨。時
有間見。則周鼎殷彝。黼黻光采。然終非牙卽贗物所敢比
擬。其中荀爽虞翻二家之說。多合經旨。蓋易學三十餘
家。其集大成者。九家也。九家之中。其集大成者。二家也。
若使李氏廣取二家之說。以建門戶。略存諸家之舊。以
知源本。則九家之學。真得不亡於後世。今也不然。同一
按例之學。而此爰用侯果說。彼爰用蜀才說。破碎離析。

未有全體本欲諸家之並存實令諸家而盡破斯可恨也然卦變爻變之法互體伏體之例交易變易反對脾胃合之妙無一不露其豹斑又如坤初六積善之說中孚九二善應之解尤超絕百家契合千載所拳拳服膺者也今之學者誠欲學易唯取李鼎祚集解十卷以爲拱壁又就其中擇善而固執之則庶乎其得之矣孔穎達正義陸德明釋文或引漢魏諸家之說若採而輯之以補集解之缺亦好古者之所取也嘉慶庚辰季夏之月

易學緒言卷之二

冽水 丁鏞述

鄭康成易注論

王應麟云鄭康成學費氏易為注九卷多論互體以互體求易左氏以來有之王弼尚名理譏互體然注睽六二曰始雖受困終獲剛助睽自初至五成困此用互體也弼注比六四之類或用康成之說鍾會著論力排互體而荀顗難之江左鄭學與王學並立荀崧謂康成書根源顏延之為祭酒黜鄭置王齊陸澄貽王儉書云易自商瞿之後雖有異家之學同以象數為宗數年後乃有

王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓廢先儒今若
弘儒鄭注不可廢河北諸儒專主鄭氏隋興學者慕弼
之學遂爲中原之師此景迂晁氏所慨歎也李鼎祚云
鄭多參天象王全釋人事易道豈偏廢於天人哉今鄭
注不傳其說間見于鼎祚集解及釋文詩三禮春秋義
疏後漢書文選注因綴而錄之先儒象數之學於此猶
有考云○錦案鄭王二家皆不言卦變爻變將無同矣
然鄭氏猶用物象互體王氏並二者而廢之益益浪矣
今之學者還尊鄭氏凡鄭所言謂不敢訾議一字亦一
蔽也今取浚儀王氏綴錄之本議其得失以俟知者嘉

慶庚辰夏書

第一論異字

此六二乘馬般如匪寇婚葦

葦猶會也

六三機不如舍

機牙也

○

需九三致戎至

○訟有孚咥

咥悔貌

九二患至愾也

愾憂也

上

九三挽之

徒可反

○比九五王用三豎

○否九四鼫離祉

○

同人九四乘其庸○大有九四明辯

辯讀如明

○謙

撝多益寡

撝取也

○豫六二斫于石

斫謂磨也

○賁六四賁如皤

如○復六三卑復○大畜良馬逐逐

逐走也

○日閑輿衛六

四童牛之牯○大過枯楊生第

第木

○坎六三檢且枕

枕木

手曰檢在首曰枕

○咸上六腴口說也

腴送也

○恆初六浚恒○大

六際當為瘵病也

王應麟云康成箋詩多改字注易亦然如包蒙為彪讀
豕之牙為互包荒讀為康錫馬蕃庶讀為蕃遮皆甲宅
之皆讀為解一握為笑之握讀為屋其說近乎鑿學者
盍謹擇焉厭常喜新其不為茲茲者幾希○鋪謂鄭不
知卦變爻變則物象無緣得白所以多改字也今觀諸
改字亦與本卦物象全然無涉不知何故亂經如此與
韓愈論語筆解千古一轍皆後學之迷惑也

第三論天象

比初六爻辰在未上值東井井之水人所汲用缶○泰六

五爻辰在卯春爲陽中萬物以生生育者嫁娶之○坎六
四辰在丑丑上值斗可以斟之九五辰在巳巳爲蛇蛇之
蟠屈似徽墨也○離九三辰在丑丑上值井星似缶○明
事六二辰在酉酉是西方九三在辰辰得巽氣爲股○困
九四辰在午時離氣赤○中孚三辰在亥亥爲豕四辰在
丑丑爲鼃蟹

論曰此李鼎祚所謂多參天象者也天象豈如是乎鄭不
知卦變不知爻變於是易詞物象一不相合於是別作
一法每以六畫名之曰六爻配之於十二辰子丑寅卯等又
以十二辰配之於天上諸星乃以星名取之爲物象此

于九家諸易之中最爲下乘反不如王弼之盡埽物象也自唐以前諸易盡衰唯鄭王二家霸于一世豈不异哉始知秦火以來凡教術制度唯其最劣者主世耳今卦變爻變既得古人之法則易詞物象如合契券復無絲毫之差舛尚安有外求乎鄭所謂辰戌丑未東井并星之等自不免退伏一邊矣此與飛六神同歸邪妄之說實易家之異端也

第四論訓詁

乾初九傳拔移也○豫九四簪速也○噬嗑九四胖簪也○賁九四翰猶幹也○剝初六蔑輕慢也○復初九祗病

也六五考成也上六內生曰眚自外曰祥害物曰災○无

妄謂无所希望也○大畜上九何肩荷之○頤朵動也○

咸六二腓腓腸也○恒上六振搖落也○晉康尊也廣也

六二愁反子變色貌○明夷六二拯承也○家人初九閑

習也嗃嗃苦熱之意嘻嘻驕佚喜笑之意九五假登也○

夬九二莫夜莫如字無也無夜非一夜九五覓陸一名商

陸○萃上六自目曰涕自鼻曰涕○鼎初六顛踣也無事

曰趾設陳曰足○震啞啞樂也十萬曰億蘇蘇不安也索

索猶縮縮足不正也矍矍目不正也○艮九三限要也○

歸妹六三須有才智之稱天文有須女屈原之姊有名女須○兌九四商

隱度也○既濟濟度也○未濟汔幾也

論曰漢儒詁訓各有師承未易訾也然荆之足蔑孔子

訓之爲滅下不容他解家人之閑有家本以艮門自來

今以離防所謂防閑不可作閑習說禮曰戎事乘翰則

訓之爲幹不可也說文暮本作莫則莫夜之訓無夜不

可也

第五論卦象

乾九二利見九五之大人

評曰九者爻變之名指剛畫而爲九者二千季冤案也

易詞取象皆以八卦成卦然後父母兄弟馬牛羊豕方

可指擬第二一畫不自成己、第五一畫亦未成象、以此見彼、有是理乎、乾九二者、乾之同人也、三二彼乾大人、我以離見、所謂相見乎離也、

乾用九六爻皆體乾羣龍之象

評曰、以畫爲爻、已非知道之言、况乾非龍、硬謂之體乾、卽龍象可乎、

蠱甲者、造作新令之日、先之三日而用辛也、欲取改過自新之義、後之三日而用丁也、取其丁寧之義、

評曰、先甲後甲、明是乾坤、先庚後庚、明是巽艮、六甲何與乎周易、曰辛曰丁、失之已遠、矧又加之以自新丁寧、

之說乎陋劣甚矣

觀互體有艮艮爲鬼門又爲門闕地上有木而爲鬼門宮
闕者天子宗廟之象

評曰萬物生乎震而死乎艮故艮爲鬼神兼有門闕之
象故艮爲宗廟此九家之通義也但觀是大艮又何必
苟取互艮亦其踈處

大畜自九三至上九有頤象居外是不會家而養賢

案大離大坎古人所取其驗在此不可沒也

童牛之牯震爲牛足艮手持木以就足是施牯鄭志冷剛

注云木在足曰牯今大畜六四施牯于足不審
程楷手足更有別否答曰牛無手故以足言之

評曰、字義姑捨施桔於足、童牛其堪乎、鄭之不曉事、如此矣、儀禮體牲之法、前足曰肩、後足曰髀、牛雖无手、古人猶必分之、然今據卦象、桔明在首、遯艮爲門、闕互體有巽、巽爲進退、君子出門行有進退、逃去之象。

評曰、逃去之人、有進無退、何謂進退、是逃去之象、巽之本德爲入、爲隱、或可云隱遯之象。

井互體離、兌離外堅中虛、瓶也、兌爲暗、澤泉口也、言桔槔引瓶下入泉口汲水而出井之象。

評曰、瓶必有口、故兌則爲瓶、離體周防、何以吐吞。

鼎糝謂之餽震爲竹竹萌曰筍筍者餽之爲菜也餽美饌具八珍之食鼎三足三公象

評曰糝者羹芼也竹筍爲芼則不得復爲菹菜况又以具八珍者爲餽何若是周章乎

豐九三折其右肱三艮又艮爲手互體爲巽巽又爲進退手而僂於進退右肱也

評曰豐九三者豐之震也小過之時正艮倒艮左右手也鄭不知卦變爻變硬云三爲艮爻又云右手僂於進退將云左手不能屈伸乎硬說如此此王弼所以不服而以一簣掃之也

既濟九五互體爲坎又互體爲離離爲日坎爲月日出東

方東鄰象月出西方西鄰象

坊記注與此不同

評曰既濟自泰來泰之兩互原有震兌確爲東西何如是穿鑿哉然鄭不幸而不生於卽子之後不見庖犧氏所作先天卦位故離東坎西之義崎艱如此若使見之何悞如之

第六論制度

訟九二小國之下大夫采地方一成其定稅三百家故曰三百戶也不易之田歲種之一易之田休一歲乃種再易之田休二歲乃種

評曰、鄭於先王制度、本來茫昧、此注亦其驗也、一成者、百井也、一井方一里、則百井方十里、先王之制、小國五十里、則所至二十五成、君祿十卿祿、則十有餘成、君所食也、山川邑里溝瀆之地、居三分之一、則餘者不滿十成、下大夫之采地、安得爲一成哉、鄭謂一井八家、百井則八百家、以有一易再易之地、參錯其中、故算止三百戶也、不知古法、唯行沃不易之地、乃爲井田、旣以井計、而又作歲易之說、亦可謂疏於類矣、總之三百戶之解、不必言一成之田、

比九五失前禽者、謂禽在前來者不逆而射之、傷去又不

射唯背走者順而射之不中亦已是皆所以失之用兵之法亦如之降者不殺奔者不禁背敵不殺以仁恩養威之道

案前禽之解先儒所同但舍逆取順之義恐不如此如鄭所云則是舍順取逆豈所謂舍逆乎

坎上六門闕之內有叢木多節之木是天子外朝左右九棘之象也外朝者所以詢事之處也左嘉石平罷民焉右肺石達窮民焉罷民邪惡之民也上六乘陽有邪惡之罪故縛約微墨置于叢棘而後公卿以下議之其害人者置之園土而施職事焉以明刑耻之能復者上罪三年而赦

中罪二年而赦下罪一年而赦不得者不自思以得正道終不自改而出園土者殺故凶

案叢棘之解先儒所同唯虞仲翔謂獄外種九棘不知所據後漢書索紹傳紹上書乞使三槐九棘議臣罪戾唐書刑法志云古者斷獄必訊于三槐九棘之間崔駰大理箴云三槐九棘以質以聽皆本易注而爲文者詳玩周禮則所謂三槐九棘明是朝位因於其處聽民達情必非刑訊之地且讀易詞終覺仲翔之說有味古者牆有茨棘以防淫亂獄牆之上空亦有棘以防逸囚也故左傳邾子無道吳使太宰討之囚諸樓臺栞之以棘

梏也者叢疊也。後漢書寇榮傳云：尚書背繩墨，按空劾，寘于嚴棘之下，亦以獄爲棘也。若寘于三槐九棘之間，而三歲不得，則是罪人身被微墨，而公然坐于三孤九卿之位，以至三年，天下其有是乎？當以虞氏之解爲正。離九四不孝之罪，五刑莫大焉，得用議貴之辟，刑之莫如所犯之罪。焚如，殺其親之刑死如殺人之刑，棄如流宥之刑。案刑之莫如所犯之罪者，謂若將焚然若將棄然若將刑然，而議貴之故，實不用刑也。

評曰：小司寇議貴之辟，何與此文？况以三如分配三罪，不知何據而不孝子殺親之刑，安有議貴迂甚矣。

鼎初六：夫人人事君若失，正禮，踣其爲足之道，情無怨，則當

以和義出之然如否者嫁於天子雖失禮無出道廢遠之
而已若其無子不廢遠之后尊如其祀六出則廢之遠之
子廢坤爲順又爲子母牛在后妃之傍側妾之例也有順
德者必賢賢而立以爲世子又何咎也

同人六二天子諸
侯后夫人無子不出

評曰后夫人之無子不出春秋之義也但以廢后名之
曰妾之例天下有此法乎又以世子之母名之曰子母
牛亦恐未安坤本爲母何必曰牛

震也鬯人君於祭之禮也牲體薦鬯而已其餘不親爲也
升牢於俎君也之臣載之

評曰據祭義祭統人君所爲不唯也牲薦鬯而已

豐初九十日者朝聘之禮止於旬主國以爲限聘禮畢歸大禮日旬而稍旬之外爲稍久畱非常

案聘禮記云歸大禮之日既受饗餼請觀稍者芻秣之餼也鄭之此註或據逸禮易詞所云雖旬无咎非卽古禮乎韓宣子觀易象謂周禮盡在魯者洵其然矣

觀盥而薦諸侯貢士於天子卿大夫貢士於其君必以禮賓之唯主人盥而獻賓賓盥而酢主人設薦俎則弟子也案觀卦有宗廟之象故曰聖人神道設教鄭執九四用賓之文遂以盥薦爲賓興之禮恐未必然

第七論句絕

坤六二直也方也自然之性廣生萬物故直而且方

案此以直

方為句

○訟有孚咥

句

○豫雷出地奮奮動也

奮為句

案漢儒師承專明章句故句讀多雅非後世之所能及
鄭之句讀僅存一二已確然無錯惜乎其無傳也

第八論游魂

精氣為物游魂為變精氣謂七八也游魂為九六也七八
木火之精九六金水之數木火用事而物生故曰精氣為
物金水用事而物變故曰游魂為變游魂謂之鬼物終所
歸精氣謂之神物生所信也言木火之神生物東南金水
之鬼終物西北

案物者物之本體也、變者物之變體也、既蟲化為蛾、蠃化為蟬、卽精氣爲物、游魂爲變也、著卦之法、依於物理、卦者卦之本體也、爻者卦之變體也、乾變爲姤、坤變爲復、亦所謂精氣爲物、游魂爲變也、然則鄭以精氣爲七八、游魂爲九六、必是商瞿費直以來、相承相傳之古訓、周鼎殷彝、燄光粲然、洵可貴也、其云七八木火之精、九六金水之數、自此以下、皆緯家之邪說、惜乎其續貂也、精氣游魂之說、汎濫橫出、魏晉以降、浸淫佛教者、孰之爲輪回之說、豈作易者、意慮之所及乎、古人以龜筮受命於鬼神、故龜筮所告、謂之鬼謀、經曰、人謀鬼謀、百姓與

能經曰成變化而行鬼神。此章云知鬼神之情狀，皆是此說。今人每以游魂爲鬼神，豈不謬哉？以七八爲本，以九六爲變，以之受命於鬼神，故曰知鬼神之情狀，豈察見幽怪之謂乎？上云易與天地準，下云易與天地相似，皆是卦爻之說。獨其中間一段，忽爲生物變化之說，有是理乎？唯鄭注上二句，今宜表章，以破世人之惑也。

第九論大衍

大衍之數五十，天地之數五十，有五以五行氣通。凡五行減五大衍，又減一，故四十九也。衍，演也；揲，取也。天一生水於北，地二生火於南，天三生木於東，地四生金於西，天五

生土於中陽無耦陰無配未得相成地六成水於北與天一
并天七成火於南與地二并地八成木於東與天三并天
九成金於西與地四并地十成土於中與天五并也

又云五行

各氣并氣并而減五唯有五十

案大衍之解家家不同有京房說有馬融說有荀爽說
有姚信董遇說有王弼顧懽說並見孔穎達正義有干
寶崔憬說見李鼎祚集解都是傳會無一可取然彼諸
說旋亦不行於世不足以病後學唯此鄭說其傳會無
理反甚於諸家之說而獨爲後世之所取天一生水地
二生火遂爲不刊之典而風水看相算命擇吉之流無

不以此爲之淵藪窮理之學業醫之家皆以此說爲天
經地義豈不嗟哉天一地二者其數五十有五也無故
減五指鹿爲馬而蒙然奉信曾不置疑豈崇德辨惑之
義乎河圖之數五十有五減五以爲大衍洛書之數四
十有五增五以爲大衍苟如是也天下有不爲大衍者
乎受行之卦五十此之謂大衍

四象布六於北方以象水布八於東方以象木布九於西
方以象金布七於南方以象火

評曰四象者揲之以四以象四者也今又以水火金木
爲四象可乎經文確然不容他解

河出圖洛出書聖人則之春秋緯云河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河龍圖發洛龜書感河圖有九篇洛書有六篇

案鄭以天一地二爲大衍之數而猶不以河圖爲大衍則五十五點龍馬之文此蓋希夷公手造非漢魏流來之古物也漢書藝文志亦云河圖九卷洛書六卷無五十五點四十五點黑白相交之文也

第十論二民

一君二民謂黃帝堯舜謂地方萬里爲方千里者百中國之民居七千里七十四十九方千里者四十九夷狄之民

居千里者五十一是中國事狄二民共事一君二君一民
謂三代之末以地方五千里一君有五千里之土五五二
十五夏足以一君二十五始滿千里之方五十乃當堯舜
一民之地故云二君一民

案治國御家之法貴者宜少賤者宜多故國有一君家
有一君方有一伯縣有一宰行船其艚工一人作室其
都料匠一人一之則治二之則亂故管子曰貴者多則
其國亂經文所言只是此義鄭君謬執坤輿畫爲碁局
以註弼成五服之文今又推行其說以解易傳迂謬甚
矣

第十一論異字改字 大傳以下

原始及終 君子之道匙矣 臧諸用 臧善也 野容誨淫

研機 機當幾 男女觀精 觀合也 雜物算德 算數也 其於

人也為宣髮 為黃穎 為黠喙

乾以易知 易音亦 道濟天下導當作導 天下之至蹟蹟

當為動 有功而不置置當作誌 因貳貳當為式 離

為乾卦乾當為幹

案異字改字皆不如王弼本之雅馴也 離為乾卦 乾燥也

故噬嗑噬乾肉改之為幹可乎

第十二論訓詁卦象 大傳以下

樞戶樞也機弩牙也戶樞之發或明或闇弩牙之發或中
或否以譬言語之發有榮有辱○重門擊柝艮爲門震日
所出亦爲門重門象又艮爲巽又震在四皆木也手持二
木以相敲是爲擊柝坎爲盜五離又爲甲冑戈兵是暴客
也○周易以變者爲占故稱九稱六

評曰門扉極大而一寸之樞以之開闔弩阱極大而一
粒之機以之發動家國極大而一句之言以之興廢一
事之行以之治亂此所以言行爲君子之樞機也鄭說
恐謬重門擊柝之解亦恐未允震爲日門不知所本而
艮爲巽又五爲離又又何法也略舉一二餘可推知如

是也故使王弼主世矣

評曰鄭既云周易以變者占故稱九稱六則其釋爻詞
何不以變象求之乎周易遇七八則以不變者占之遇
九六則以變者占之今不問七八九六謂以變者占之
其言已糲糊不明矣

總之鄭玄之易不知卦變不知爻變唯以互體物象依
佈說義已不足以破羣惑而開衆萌矧又加以辰戌
子午之方位天廚弁星之次舍名之曰天象以簣鼓其
讖緯不經之邪說其能服天下儒者之心乎與其穿鑿
之有痕不若混沌之無跡此王弼之所以勝也易注如

此未必詩禮之獨無疵而今人矯枉過直凡鄭氏所言意不敢移動一字亦過矣

漢書翼奉傳云北方之情申子主之東方之情庚卯主

之

故王者忌子卯

南方之情寅午主之西方之情巳午主之上

方之情辰未主之下方之情戌丑主之而貪狼諸星各

有所主兩漢之時此等雜占邪說其種極繁鄭所云困

九二辰在末上值天厨

酒食象

離九三辰在丑上值弁星

亦此雜占家邪說不可以解經也

班固藝文志論

易經十二篇施孟梁丘三家

師古曰上下經及十翼故十二篇

易傳周氏

二篇

字王孫

服氏二篇

師古曰劉向別錄云

服氏齊人

先

楊氏二篇

名何字叔

元菑

蔡公二篇

衛人孫

韓氏二篇

嬰名

王氏二篇

同名

丁氏八

篇

名寬字子

古五子十八篇

自甲子至壬子說易陰陽

淮南道訓二篇

淮南王

號九人聘明

說

古雜八十篇雜災異三十五篇神輸五

篇圖一

師古曰劉向別錄云神輸者王道失則災害生得則四海輸心祥瑞

孟氏京房十一

篇

災異孟氏京房六十六篇五鹿充宗略說三篇京氏

段嘉十二篇

蘇林曰東海人為博士師古曰嘉即京房所從受易者也見儒林傳及劉向別錄

章

句施孟梁丘氏各二篇○凡易十三家二百九十四篇

案易經十二篇經文而已其云施孟梁丘三家者謂此
三家校正之本也非此三家爲之注釋也故下文別有
施孟梁丘章句各二篇○又案古五子古雜神輸災異
等書是占驗祿祥之術非經學也周易最多依附不善
學者必流於邪詭辨之宜嚴不可容也○又案易經無
二本唯施孟梁丘之所傳而施孟梁丘之學出於丁寬
則易者丁氏之學也

宓戲氏始作八卦至于殷周之際紂在上位逆天暴物文
王以諸侯順命而行道天人之占可得而効於是重易六
爻作上下篇孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故

曰易道淡矣人更三聖世歷三古及秦燔書而易爲筮卜
之事傳者不絕漢興田何傳之訖于宣元有施孟梁丘京
氏列於學官而民間有費高二家之說劉向以中古文易
經校施孟梁丘經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同
案此文文言入於十翼之中然易之爻詞曰箕子之明
夷又曰王用亨于岐山四升六其非盡文王所作明矣今
乃云文王重易六爻作上下篇其言之不核如是則文
言之爲何人所作班固又安得以盡知乎○又案儒林
傳曰費直字長翁長於卦筮章句徒呂家象系辭十
篇文言解說上下經據此文言明在十篇之外此文如

此彼言如彼其本無確證可知矣○若無重卦則八卦
無用今云必戲作八卦數千季陳而不用至文王始畫
重卦當時鉅儒之言亦多蒙昧如此

史記孔子世家云孔子晚而喜易序彖繫象說卦文言
讀易韋編三絕○案張氏正義以序一字爲指序卦已
屬可笑乃以文言爲孔子所作則孔子自作文言旣又
自讀其所作至於韋編三絕亦過矣序彖者就文王之
彖詞序之爲彖傳也繫象者就周公之爻詞繫之以象
傳也設卦者自昔傳來之古文也

朱子及吳幼清皆
云設卦自首有之文

言者穆姜所誦之古書也孔子執此二種古文以之讀

易至於韋編三絕今以說卦文言為孔子所作可乎

今

說卦類雜
孔子文

蓋說卦文言即易詞之詰訓非此三種雖聖人

實無以讀易矣

先儒以上象下象

大哉乾元類

上象下象

潛龍勿用陽在下也類

上繫

下繫

天尊地卑類
坤定矣類

序卦說卦雜卦文言為十翼然則大

象傳一篇

天行健地勢坤類

將刪之不錄乎謂與小象傳牽連

為一則大不合理小象傳者專釋爻詞之義以為筮家

之用者也大象傳者孔子於卜筮之外別立義理以為

居玩之用者也

大象及序卦文字少故不別為上下篇

其文其用迥然不

侔牽連為一斷無是理余故曰大象傳為十翼之一文

言非十翼中物也

龜書五十三卷

夏龜二十六卷

南龜書二十八卷

巨龜三十六卷

雜龜十六卷

著書二十八卷

周易

三十八卷

周易明堂二十六卷

周易隨曲射匿五十

卷

大筮衍易二十八卷

大次雜易三十卷

鼠序卜

黃二十五卷

於陵欽易吉凶二十三卷

任良易旗七

十一卷

易卦八具

右著龜十五家四百一卷

著龜者聖人之所用也及至衰世解於齊戒而婁煩卜筮

神明不應故筮瀆不告易以爲忌龜厭不告詩以爲刺

案周易本有二塗一爲經學家所傳一爲卜筮家所用

故班固別以筮書退列於方伎雜術之中蓋紹明之義
亾而其術遂賤也射匿猶言射覆卽所以奇中隱匿之
物也大次當作大次卽大衍之形誤也衍義次相通古人紹
明之法齊戒以致敬故下貞上亨兩心相應後世褻慢
求諸雜神故逆德悖行吉凶不明雖告猶不告也故班
氏戒之

儒林傳丁寬字子襄梁人也初梁項生從田何受易時
寬爲項生從者讀易精敏材過項生遂事何學成何謝
寬寬東歸何謂門人曰易以東矣寬至雒陽復從周王
孫受古義號周氏傳景帝時寬爲梁孝王將軍距吳楚

號丁將軍作易說三萬言訓故舉大誼而已今小章句是也○案周氏傳二篇丁氏八篇載藝文志

孟喜字長卿從田王孫受易喜好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜鄰獨傳喜諸儒以此耀之同門梁丘賀䟽通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事又蜀人趙賓好小數書後爲易師易文以爲箕子明夷陰陽氣凶箕子箕子者萬物方萌茲也

師古曰茲言其根萌方茲茂也

賓持論巧慧易家不能難

皆曰非古法也云爻孟喜喜爲名之○案陰陽災變者如京房傳所論蒙氣日輝以占人事而消息卦臣下卦

相乘爲孽者也其術本起於孟喜而京房增飾之耳此
易家之異端房以此殺身宜哉○又案趙賓必改箕子
爲箕茲者謂爻詞本文王所作不得引父師爲文也漢
儒舛陋本多此類鄭玄改字多犯此忌

京房受易梁人焦延壽

即焦贛

延壽云嘗從孟喜問易會

喜死房以爲延壽易卽孟氏學習牧白生不肯皆曰非
也至成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田
何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異黨焦延壽獨得
隱士之說託之孟氏不相與同房以明災異得幸爲石
顯所譖誅○案京氏之易分卦直日以占災異非田何

丁寬之舊法也焦氏之易諸爻亂動一卦之變六十有三此夏商舊法非周易之所用也劉向之論明矣

費直字長翁東萊人治易爲卽至單父令長於卦筮以章句徒以彖象系辭十篇文言解說上下經○高相沛人也治易與費公同時其學亦以章句專說陰陽災異自言出於丁將軍繇是易有高氏學高費皆未嘗立於學官○案費直者鄭玄之所祖也高氏之學出於京房妄託于丁氏也○又案儒林傳有鄧彭祖子夏王莽時世所傳子夏傳疑此人所爲也

易學緒言卷之三

洌水 丁鏞 述

漢魏遺義論

漢魏諸家之說今皆亡軼李鼎祚集解之外唯孔穎達正義時引先儒馬融王肅等諸說以視集解或載或漏今採掇零文錄爲一篇以其節錄不便也故王氏孔氏之論或牽連不斷覽者詳之

集解自爲完書故抄取名論此篇就孔疏中抄取故

善惡皆錄之

漢興其傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀劉馬鄭大體更相祖述非有絕倫唯魏世王輔嗣之注獨冠古今

所以江左諸儒並傳其學河北學者罕能及之

論曰易之所以爲易者一曰卦變二曰爻變三曰交易
四曰變易而互體伏體反對畔合之等唯變所適而後
說卦之方位物象與之契合而聖人之情見乎辭易之
妙理委在於此乃王氏之易悉滅諸法一不存留而並
與字詁句讀一無提舉唯其玄虛冲漠之學是寓是會
不唯易學無此孟浪而凡經傳之家名之曰箋注者無
此法式特緣漢魏諸家之說亦於卦變爻變之法半知
半昧或通或塞故其所言破碎穿鑿不當人意寧以王
氏之說渾全不破爲可取耳然孔氏遽學足知王氏之

陋而今以撰疏之故推尊王氏至謂之獨冠古今何其
謬也集解所列三十六家雖胥有得失而較諸王氏之
易皆足以卧於樓上嗚呼是何說也

江南義疏十有餘家皆辭尚虛玄義多浮誕原夫易理難
窮雖復玄之又玄至於垂範作則便是有而教有若論住
內住外之空就能就所之說斯乃義涉於釋氏非爲教於
孔門也

論曰江南義疏十有餘家者王註之義疏也褚氏張氏
何氏莊氏周氏之等今孔氏正義時有提援卽所謂江
南義疏也以余觀之王氏之註專用老子論乾卦則以

天之有形為天之物累論復卦則以寂然反無為天地之心其餘諸說亦皆以慈儉柔弱不與物爭不為人先為大易之宗旨詳見下篇先生如此弟子安得免矣辭尚玄虛者輔嗣之咎非諸生之罪也近於釋氏則為異端依於老氏獨非亂道乎不可曰公論也

復卦云七日來復並解云七日當為七月謂陽氣從五月

建午而消至十一月建子始復所歷七辰故云七月

孔云陽氣

雖建午始消至建戌之月陽氣猶在何得稱七月來復

鄭康成引易緯之說建戌之

月以陽氣既盡建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七

日來復

孔云仲尼之緯分明輔嗣之註若此康成之說遺跡可尋諸儒背之其可通乎○案王義同鄭

案分卦直日之法小雪純坤之後尚有未濟蹇頤中孚

等四卦四七二十八日羣陽交亂繼之以復卦何得云

七日來復前以純坤當七日今以純坤當一月遂以一月

為七日可乎鄭王皆非也以七日為建午以後七月亦

本先儒之說江南之疏未可非也

蠱卦云先甲三日諸儒同於鄭氏之說以為甲者宣令之

日先之三日而用辛也欲取改新之義後之三日而用丁

也取其丁寧之義

孔云王氏註意本不如此而又不顧其註安作異端

案鄭說王說皆失經旨不必爭也

易緯乾鑿度云易一名而含三義所謂易也變易也不易

也又云易者其德也

謂簡易也
已下刪

鄭玄依此義作易贊及易

論云易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也故

繫辭云乾坤其易之緼邪又云易之門戶邪又云夫乾確

然示人易矣夫坤隤然示人簡矣易則易知簡則易從此

言其易簡之法則也又云爲道也屢遷變動不居周流六

虛上下無常剛柔相易不可爲典要唯變所適此言順時

變易出入移動者也又云天尊地卑乾坤定矣卑高以陳

貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣此言其張設布列不易者

也

孔云簡易作
難易之音

案易者日月也。日月者陽陰也。卦變之法。陽往則陰來。陰往則陽來。此日月相易也。爻變之法。陽純則爲陰。陰純則爲陽。此日月相易也。交易之法。咸交爲損。恒交爲益。此上下相易也。變易之法。乾變爲坤。坎變爲離。此剛柔相易也。經所云屢遷周流。委是此義。若所謂簡易。不易者。緯家之謬說。不足述也。難易之易。於易何干。

乾鑿度云。夫有形者生於无形。則乾坤安從而生。故有太易。有太初。有太始。有太素。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。氣形質具而未相離。謂之渾沌。渾沌者。言萬物相渾沌而未相離也。視之

不見聽之不聞循之不得故曰易也

案易之爲字包涵日月是亦含氣之始何謂未見氣乎
常怪陳希夷太極圖坎離相交陰陽已著而尊之爲無
形之道其說蓋本於太易矣夫謂有形生於無形者造
化之謂也今以太易爲生物之本可乎王弼云帝者生
物之主緯家之說不足述也

乾鑿度云孔子曰上古之時人民無別羣物未殊未有衣
食器用之利伏犧乃仰觀象於天俯觀法於地中觀萬物
之宜於是始作八卦

已下
刪

作爲罔罟以佃以漁

案以制器者尚其象蓋云是卦有是器之象緯書之說

有若爲器而畫卦者然非其實矣

禮緯含文嘉曰河圖洛書伏犧則而象之乃作八卦故孔

安國馬融王肅姚信等並云伏犧得河圖而作易

已下重刪

卦之人諸儒不同凡有四說王輔嗣等以爲伏犧畫卦鄭

玄之徒以爲神農重卦孫盛以爲夏禹重卦史遷等以爲

文王重卦

案若無重卦何用八卦余謂八卦重卦說卦之物象卦

變爻變之法一時並興於庖犧之時單作八卦將安用

之若云卦變之法當時未有則損益二卦何名損益

杜子春云連山伏犧歸藏黃帝鄭玄易贊及易論云夏曰

連山殷曰歸藏周曰周易鄭玄又釋云連山者象山之出

雲連連不絕歸藏者萬物莫不歸藏於其中周易者言易

道周普无所不備刪案世譜等羣書神農一曰連山氏亦

曰列山氏黃帝一曰歸藏氏

孔云既連山歸藏並是代號則周易稱周取岐陽地名

皇甫謐云文王在羑里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易

案周禮太卜連山歸藏明是夏殷之易故孔子之末得

坤乾焉明殷易首坤夏易首艮也緯家必以二易為神

農黃帝之易欲與伏羲之易並列為三亦謬矣皇甫謐

不知九六七八為何物妄為此言世有七八之爻乎

周易繫辭凡有二說一說卦辭爻辭並是文王所作乾鑿
度云垂皇策者犧卦道演德者文成命者孔通卦驗又云
蒼牙通靈昌之成孔演命明道經刪易歷三聖只謂此也
故史遷云文王囚而演易鄭學之徒並依此說也二以爲
驗爻辭多是文王後事案升卦六四王用享于岐山武王
克殷之後始追號文王又明夷六五箕子之明夷武王觀
兵之後箕子始被囚奴又旣濟九五東鄰殺牛不如西鄰
之禴祭說者皆云西鄰謂文王東鄰謂紂文王之時紂尚
南面豈容自言己德受福勝殷又左傳韓宣子適魯見易
象云吾乃知周公之德周公被流言之謗亦得爲憂患也

驗此諸說以為卦辭文王爻辭周公馬融陸績等並同此

說

孔云今依而用之

案大傳曰易之興也當殷之末世周之盛德則文王演

易詞審矣然但作彖詞不作爻詞亦無是理其云周公

作爻詞者亦猜度之說耳余謂易詞有備有鼓有蕃有

略皆所以示例出式而已

見讀易要旨

然則文王繫辭本有

鼓略後之太卜追有補益

左傳凡筮詞之有名者皆錄於史策後之筮者引之如經

明太卜有追補如周台樂府之內太師追補甘棠穰李等篇耳

岐山箕子之句並是後人追補不必周公全作爻詞如

馬陸之說

乾鑿度云孔子曰陽三陰四位之正也故易卦六十四分爲上下而象陰陽也夫陽道純而奇故上篇三十所以象陽也陰道不純而偶故下篇三十四所以法陰也

已下刪

案語皆無理非孔子之言也上下二篇皆各十八卦也十翼之辭孔子所作先儒夏無異論但數十翼亦有多家一家數十翼云上象一下象二上象三下象四上繫五下繫六文言七設卦八序卦九雜卦十鄭學之徒並同此說故今亦依之

案史記孔子世家及漢書費直傳皆以文言別之於十翼唯藝文志並數文言於十翼之中余謂文言者古之

易詁如爾雅之有詩訓孔子釋元亨利貞引古詁以明
之自元者善之長至貞固足以幹事八句爲文言本文
其餘皆孔子大傳非文言也大象傳又與卦詞爻詞無
涉本當別爲一篇孔氏十翼之目黜文言而進大象抑
所宜也

儒林傳云商瞿子木本受易於孔子以授魯橋庇子庸子
庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫
虞子乘子乘授齊田何子莊及秦燔書易爲卜筮之書楮
得不禁故傳授者不絕漢興田何授東武王同子中反雒
陽周王孫梁人丁寬齊服生皆著易傳數篇同授菑川楊

何字叔元叔元傳京房京房傳梁丘賀賀授子臨臨授御史大夫王駿其後丁寬又別授田王孫孫授施肇肇授張禹禹授彭宣此前漢大略傳授之人也其後漢則有馬融荀爽鄭玄劉表虞翻陸績等及王輔嗣也

案王弼之學絕無師承亦無私淑不可列之於此間也

子夏傳云雖分爲上下二篇未有經字經字是後人所加不知起自誰始案前漢孟喜易本云分上下二經是孟喜

之前已題經字

孔云經解云繫靜精微易教也既在經解之篇是易有稱經之理

案經解亦無稱詩書禮樂爲某經之文特其篇題曰經解而已學記云離經辨志謂之絕經之句讀大抵稱書

爲經者道家之法又是楚人之俗故荀子引道經曰人心危道心微老子稱道德經屈子稱離騷經吾儒家名經曰六藝其稱六經蓋晚矣

先儒云用蓍以求數得數以定爻累爻而成卦因卦以生辭○子夏傳云元始也亨通也利和也貞正也

論曰爻者變卦之名乃云累爻而成卦可乎累姤同人履與小畜以成乾卦有是理乎

陽爻稱九陰爻稱六其說有二一者乾體有三畫坤體有六畫陽得兼陰故其數九陰不得兼陽故其數六二者老陽數九老陰數六老陰老陽皆變周易以變者爲占故杜

元凱註襄九年傳遇艮之八及鄭康成註易皆稱周易以

變者為占故稱九稱六孔云所以老陽數九老陰數六者以揲著之數九遇揲則得老陽六

遇揲則得老陰其少陽稱七少陰稱八義亦準此張氏以為陽數有七有九陰數

有八有六但七為少陽八為少陰質而不變為爻之本體

九為老陽六為老陰文而從變故為爻之別名乾初九

論曰陽兼陰而為九陰不兼而為六者非理之甚姑舍

勿評孔氏揲著之法不五則九不四則八見十有此經八變章

之疏云九遇揲則得老陽六遇揲則得老陰此又何說

也夫三三為九二三為六者尺童之所知也而集解三

十六家以及孔氏正義終不見九六之正解讀易之難

一至是乎、若夫鄭公之說、張氏之論、錚錚然矣、但其何

以為九、何以為六、則又昧昧然矣、

張氏非先儒乃王弼之疏家也以其為粹

言故錄之
後不復收

乾上九鄭引堯之末季四凶在朝是以有悔○乾之象不

言天行乾而言健者劉表云詳其名也

孔云天是體名乾則用名健是其訓

三者並見
最為詳悉

○乾九五大人造也姚信陸績之屬皆以造為

造至之造

姚信云象辭皆上下為韻則姚信之義其讀非也

此之象姚信云綸謂綱也以織綜經緯此君子之事非其

義也劉表鄭玄云以綸為淪字○也六二子夏傳云班如

者謂相牽不進也馬季長云班班旋不進也言二欲乘馬

往適於五正道未通故班旋而不進也○匪寇婚媾者馬

季長云重婚曰媾鄭玄云媾會也

訟九二三百戶者鄭注禮記云小國下大夫之制

詳見鄭注論

○小畜上九輻者鄭注云謂輿下縛木輿軸相連鈎心之

木是也子夏傳云軸車劇也○泰上六子夏傳云隍是城

下池也城之爲體由基土培扶乃得爲城今下不培扶城

則損壞以此崩倒反復于隍

城之以下似孔氏文

○隨之象鄭玄云

晦宴也猶人君既夕之後入於宴寢而止息

咸九五脢者心之上口之下者子夏易傳曰在脊曰脢馬

融云脢背肉也○咸上六馬融云輔上頤也輔頤舌者言

語之具○滕口說也者舊說滕競興也所競者口無復心
實故云滕口說也鄭玄又作媵媵送也咸道極薄徒送口
舌言語相感而已

蹇之象陸績曰水在山上失流通之性故曰蹇陸績又曰
水本應山下今在山上終應反下故曰反身○蹇六四馬
云連亦難也鄭云遲久之意○損之象先儒皆以无咎可
貞各自為義言既吉而无咎則可以為正○損六五馬鄭
皆案爾雅云十朋之龜者一曰神龜二曰靈龜三曰攝龜
四曰寶龜五曰文龜六曰筮龜七曰山龜八曰澤龜九曰
水龜十曰火龜

益之象向秀云明王之道志在惠下故取下謂之損與下

謂之益○益之象子夏傳云雷以動之風以散之萬物皆

益孟喜亦與此同

孔云二月啓蟄之後風以長物八月收聲之後風以殘物風之益物其往雷後

故曰風雷益也

六子之中並有益物獨取風雷者何晏云取其最

長可久之義也○夫九五子夏傳云覓陸木根草莖剛下

柔上也馬融鄭玄王肅皆云覓陸一名商陸皆以覓陸為

一董遇云覓人覓也陸商陸也以覓陸為二

姤初六梳之為物衆說不同王肅之徒皆為織績之器婦

人所用惟馬云梳者在車之下所以止輪令不動者也○

姤九五先儒說杞亦有不同馬云杞大木也左傳云杞梓

皮革自楚注則爲杞梓之杞子夏傳曰作杞匏瓜薛虞記云杞杞柳也杞性柔韌宜屈撓似匏瓜又爲杞桺之杞案王氏云生於肥地蓋以杞爲今之枸杞也

井九二子夏傳云井中蝦蟆呼爲鮒魚也○井六四子夏傳云甃亦治也以塼壘井修井之壞謂之爲甃

震之象先儒皆云雷之發聲聞乎百里故古帝王制國公侯地方百里故以象焉陸績云七者棘七撓鼎之器先儒皆云七形似畢但不兩歧耳以棘木爲之長二尺刊柄與末詩云有捄棘七是也鬯者鄭玄之義則爲秬黍之酒其氣調暢故謂之鬯詩傳則爲鬯是香草案王度記云天子

鬯諸侯薰大夫蘭以例而言之則鬯是草明矣今特言七
鬯者鄭玄云人君於祭祀之禮尚牲薦鬯而已其餘不足
觀也○漸六二馬季長云山中石磬紆故稱磬也

案王弼之易凡卦變卦象絕無影響故孔疏取諸家之
說亦不過小小詁訓而止又王弼之易亦無詁訓故孔
所取諸家詁訓亦百一之偶及者耳其中亦有集解所
存余既不取於集解而取之於正義者欲見孔氏取舍
之權衡也

周氏云天尊地卑爲第一章聖人設卦觀象爲第二章象
者言乎象者爲第三章精氣爲物爲第四章顯諸仁藏諸

用為第五章聖人有以見天下之蹟為第六章初六藉用
白茅為第七章大行之數為第八章子曰知變化之道為
第九章天一地二為第十章是故易有太極為第十一章

子曰書不盡言為第十二章馬季長荀爽姚信等又分白

茅章後取負且乘夏為別章成十三章

孔云白茅以下歷序諸卦獨分負且

乘以為別章義元所取也

虞翻分為十一章合大行之數並知變化之

道共為一章

孔云大行一章總明揲著策數及十有八變之事首尾相連其知變化之道已下與大行

章義不類何得合為一章今從先儒以十二章為定

案朱子本義亦分為十二章而上三章與周氏同易與

天地準為第四章一陰一陽之謂道為第五章聖人有

以見天下之蹟爲第八章鳴鶴以下七卦通爲一章今
周氏之法鳴鶴同人二卦屬之上章藉用白茅以下列
爲下章義無所取不知孔氏何以依之也○又案註疏
本大行之數至再扐而後掛爲第一節天數五至行鬼
神也爲第二節乾之策至可與祐神矣爲第三節乃天
一地二之節在易有聖人之道四焉節之下今朱子本
天數五之上儼有天一地二之節此蓋以天一地二爲
大行之數故遷移如恐古本爲正

大行之數五十京房云五十者謂十日十二辰二十八宿
也凡五十其一不用者天之生氣將欲以虛來實故用四

十九焉。馬季長云：易有太極，謂北辰也。太極生兩儀，兩儀生日月，日月生四時，四時生五行，五行生十二月，十二月生二十四氣，北辰居位不動，其餘四十九轉運而用也。荀爽云：卦各有六爻，六八四十八，加乾坤二用，凡有五十。乾初九潛龍勿用，故用四十九也。鄭康成云：天地之數五十有五，以五行氣通，凡五行減五大行，又減一故四十九也。姚信、董遇云：天地之數五十有五者，其六以象六畫之數，故減之而用四十九。王弼云：演天地之數，所賴者五十。顧懽云：立此五十數，以數神，神雖非數，因數而顯，故虛其一數，以明不可言之義。

孔云：顧懽同王弼說，只如此意，則別无所以自然而有此五十也。

案大衍之解迄無定論先儒皆以意億之也

河出圖洛出書鄭康成云河圖有九篇洛書有六篇孔安國以爲河圖則八卦是也洛書則九疇是也

繫辭下劉瓛爲十二章以對上繫十二章也周氏莊氏並爲九章今從九章

參天兩地而倚數馬融王肅等解此皆依繫辭云天數五地數五五位相得而各有合以爲五位相合以陰從陽天得三合謂一三與五也地得兩合謂二與四也鄭玄亦云天地之數備於十乃三之以天兩之以地而倚託大演之數五十也必三之以天兩之以地者天三覆地三載欲極

於數庶得吉凶之審也

孔云韓康伯以大衍五十非即天地之數故不用馬融鄭玄等說

案參天兩地者三分損一也凡係天數者雖一五七九皆算為三凡係地數者雖四六八十皆算為二故七八九六於是乎起焉若如正義之說唯以多少為奇偶則七八九六終不可得之也

先儒皆以繫辭論用蓍之法云四營而成易十有八變而成卦者謂用蓍三扐而布一爻則十有八變為六爻也

雷以動之艮以止之上四舉象下四舉卦者王肅云互相備也○致役乎坤鄭云坤不言方者所言地之養物不專一也○駁馬爾雅云鋸牙食虎豹此之謂也王廙云駁馬

能食虎豹取其至健也○吳爲臭王肅作爲香臭也

序卦豫必有隨鄭玄云喜樂而出入則隨從孟子曰吾君不游吾何以休吾君不豫吾何以助王肅云歡豫人必有隨○受之以大過鄭玄云以養賢者宜過於厚王輔嗣注此卦云音相過之過韓氏云養過則厚與鄭玄輔嗣義同唯王肅云過莫大於不養則以爲過失之過

雜卦虞氏云雜卦者雜六十四卦以爲義其於序卦之外別言也

案韓康伯之註全是玄談非易本旨故孔疏引諸家之說亦只汗漫零瑣無可觀者矣

王輔嗣易注論

王氏之易不唯卦象全鼓並與字句詰訓絕無可攷訓
柅曰柅者制動之主訓杞曰杞者生於肥地訓覓陸曰
覓陸柔脆之草自有箋注以來無此孟浪今搜取其字
詰句訓以著其得失焉

第一論字詰

幾辭也

此君

毒猶役也

師之

茹相牽引之貌

泰初

尚猶配

也

泰九

安辭也

同人

匪其有

大有

九四

鳴者聲

名聞之謂也

謙六

盍合也

豫九

甲者創制之令

也

蠱之

噬齧也

噬嗑

拔者以木紋拔者也

噬嗑

蔑

猶削也

六 剝初

方事也

復后不

頻頻蹙之貌

三 復六

評曰義有不明輒云語辭此王氏之大病也盡簪之訓

合疾省方之訓視事亦奇語也頻者蹙也訓之為貌亦

謬

與猶皆也

元 物與

閑闕也衛護也

九 大畜

何辭也

天 大畜何

采頤

者嚼也

九 頤初

養下曰顛

孔 云

拂違也經猶義也

二 頤六

穉

者楊之秀也

九 大過

習僂習之

坎 之

習坎者習為險難之事

六 坎初

枕者枕枝而不安之謂

三 坎六

祗辭也

五 坎九

錯然者警

慎之貌

九 離初

否臧否之否

四 遯九

朋黨也

之 損

十 朋

帝者生物之主

二 益六

忌

禁也

夫居德

頤面權也

九壯

菟陸草之柔脆者

夫九

羸豕

牝豕也孚猶務躁也

六姤初

杞之為物生於肥地者也包瓜

為物繫而不食者也

姤九五包

假至也

萃之

禴殷春祭名

二萃六相猶助也

井勞民

冽潔也

五井九

幕猶覆也

六井上

凝者嚴整之貌

鼎大

渥沾濡之貌

鼎九

兢兢恐懼之貌

震

彖億辭也貝資貨糧用之屬

震六

懼蘇蘇

震六三孔

懼

而索索

震上六孔云

限身之中也黃脊之肉也

艮九

陸高

之頂也

三漸九

旬均也

九豐初

沛幡幔所以禦盛光也沫微昧

之明也

三豐九

為斯賤之役

旅初六斯

懷來也

二旅六

頻頻盛

三巽九

三品一曰乾豆二曰賓客三曰克君之庖

六巽

四 申命令謂之庚五 巽九麗猶連也兌大商商量裁制之謂

也介隔也四 兌九机承物者也二 渙九逖遠也九 渙上虞猶專也

初中九孚寧如者繫其信之辭九 中孚翰高飛也飛音者音飛而

實不從上 中孚第首飾也六 既濟繻宜曰濡衣初所以塞每漏

也六 既渙

案此諸詁悉失本旨其或不失者出於九家漢於源委者覽之自明今不能逐一評議也

第二論句絕

乾九三夕惕若厲王云夕惕坤利牝馬之貞句後得主利

利孔疏主六二直方大孔疏云直蒙六三見金夫王云見訟

有孚室惕

王云有信塞懼者得其中吉

訟九四復即命渝

王云變前之命。孔云倒

經渝字在命上故云變前之命

小畜六四血去惕出

王云血去懼除

小畜上九尚

德載

句婦貞厲

句泰初九以其彙

孔云以其彙

泰九二包荒用

馮河

王云包舍荒穢受納馮河

不遐遺

王云用心弘大无所遺棄

朋亡

王云无私无偏故曰朋亡

豫上六冥豫成

句

評曰孔子曰雖危无咎則若厲為句非也塞解之利西

南不可異解則主利為句非也霜方章彙與之叶韻則

直方大為句非也勿用有躬與之叶韻則見金夫為句

非也唯尚德載為句比載婦為長

隨六三隨有求得

句剝初六剝牀以足

句歲貞凶

王云正削而凶

來上九无妄行王云不大畜剛健篤實句輝光句日新其

德句頤六二拂經于丘句頤征凶句坎六四樽酒句簋貳

句用缶王云一樽之酒二離明兩句作離孔云兩明

評曰孔子以足蔑為滅下則蔑貞凶非也大有曰其德

剛健而文明大畜曰其德剛上而尚賢句法正同則輝

光日新當為句也水洊至明兩作句法正同亦不可殊

觀也

咸上六咸其輔頰舌句恆六五恆其德貞王云用晉初六

罔孚句裕无咎王云明夷六二用拯馬壯王云可用拯

孔云用馬以自拯益六三益之句萃初六若號句一握為

笑句鼎九三方雨虧悔王云方雨則悔

評曰恆其德貞不可解也若論幹事之占婦人吉夫子凶也用拯之義如王之說則人拯馬也如孔之說則馬拯人也孔義為長當以用拯為句

第三論句訓

不易乎世不為世俗所移易也乾初九丈人嚴莊之稱師之

失律而臧何異於否失命有功法所不赦師初六言臧否皆凶行師

之法欲右背高故左次之師左高禽逆來趣己則舍之比九

五疇麗福否九指撝皆謙謙四睢盱而豫豫三王用通于

西山隨上六用兵通于觀盥而不觀薦孔子曰櫛自既灌而往者吾不欲觀

之衆陰駢頭相次似貫魚五剝六

評曰臧否皆凶猶之可也指擣皆謙不亦謬乎公用享

王用享不唯易詞屢見春秋傳亦有解說用兵通山之

說非陋儒之口氣乎

輿雖遇閑而故衛大畜九三豕牙橫猾難制之物能殲其

牙大畜六五酒食至約納此至約自進於牖乃可著之於

王公薦之於宗廟坎六能喪壯于易易去不于險難大壯六五

喪羊于易喪牛于易不在於難旅上進而不息故雖冥猶升升上

六孔云進鼎覆則趾倒鼎初少女而與長男為耦非敵之

謂是娣從之義也歸妹遯遠也散其憂傷遠出者也渙上

評曰升鼎二句之外都是誤訓不能悉辨

第四論玄談

乾之象云天也者形之名也健也者用形者也夫形也者物之累也有天之形而能永保無虧爲物之首統之者豈非至健哉○坤六三云有事則從不敢爲首故曰或從王事○師六五云柔不犯物犯而後應往必得直故曰有禽也○比之象云无者求有有者不求火有其炎寒者附之故己苟安焉則不寧方來矣

大有六五云夫不私於物物亦公焉不疑於物物亦誠焉既公且信何難何備不言而教行○謙上六云飲食必有

訟訟必有衆起未有居衆人之所惡而爲動者所害處不
競之地而爲爭者所奪○豫九四云夫不信於物物亦疑
焉○賁六五云用莫過儉泰而能約故必吝焉

剝之象云強亢激拂觸忤以隕身身旣傾焉功又不就非
君子之所尚也○復之象云天地以本爲心者也凡動息
則靜靜非對動者也語息則默默非對語者也然則天地
雖大富有萬物雷動風行運化萬變寂然至无是其本矣
故動息地中乃天地之心見也若其以有爲心則異類未
獲具存矣

冬至陰之復也夏至陽之復也故爲復則至於寂然大靜

先王則天地而行者也動復則靜行復則止事復則无事也○大畜之象云凡物既厭而退者弱也既榮而隕者薄也○晉之象自昭明德周氏等以為自照己身老子曰自知者明用明以自照○晉六五柔得尊位陰為明主能用察不代下任也○晉上九云失夫道化无為之事必須攻伐然後服邑用斯為正亦以賤矣

明夷之象云藏明於內乃得明也顯明於外巧所辟也○

損之象云自然之質各定其分短者不為不足長者不為

有餘損益將何加焉

孔疏引是足為明

○睽上九云恢詭譎怪道

將為一未至於治先見殊怪見鬼盈車吁可怪也孔云莊

子齊物論曰舉筵與楹屬與西施恢詭譎怪道通爲一郭
象注云夫筵橫而楹縱屬醜而西施好形雖萬殊而性本
得同故曰道通爲一也○民之衆云背者无見之物也无
見則自然靜止靜止而无見則不獲其身矣

孔云老子曰不見
可欲使心不亂也

論曰老子之道以虛無爲萬有之本以寂靜爲羣動之
根行之以慈儉守之以不爲人先其道也內明而外晦
內剛而外柔物各付物不與之爭不言而喻不動而化
以有身爲吾身之大累以無爲爲御物之大權不強復
以蹈機處卑弱以存身玄虛冲漠塵穢禮樂以自葆其
玄玄之門此老氏之術也以之謀一己之利害誠爲至

道乃若爲天下國家者所不可與議也。王弼之學、渡於
老氏、其注易經一字一句、咸以其所謂玄虛冲漠之旨、
擣之梁之使三聖人御世經國之精義大法、淪之於異
端之流、豈不惜哉、尚記我

正宗大王親撰五子手圈義例曰、聖人不作異端、日滋及
至有宋、斯道大闡、而猶有聽瑩之歎、游酢以禪解論語、
呂居仁以禪解大學、蘇軾以禪解易、王安石張九成以
禪解五經、喙喙羣鳴、近理而亂真、嗚呼、天下之禍、未有
甚於以外教而解聖經此。聖人之憂也、吾道之載無
出於六藝、六藝之品莫尊於周易、乃其旨沕合於老子

則老子者吾師也。老子而吾師也。則子思孟子皆下此
一等者而復有吾道哉。王弼韓康伯以老子解易經。周
氏褚氏張氏莊氏之等以釋教解易注。於是魏晉齊梁
之人演老爲佛。乃於天竺所來四十二章之外。僞撰楞
嚴華嚴法華般若之等。清淨本然。遂爲吾人之性體。流
波浩漫。以至唐季而陳搏穆脩李才之等。以丹家秘訣
爲道學宗旨。下逮有宋上承希夷之餘緒。下襲禪和之
妙論。遂使游楊諸子不免陷溺之咎。朱子於中庸大學
或問之答說。之詳矣。苟溯其源。豈非王弼之易爲之禍
首耶。卦變爻變之滅。交易變易之亾。互體伏體反對辟合

王弼
用移

之抹掇無跡。都係汗漫。唯其援左道以亂聖經。爲千古
罔赦之案。不可原也。嗚呼。余生

先大王之世。方太陽中天。燐燭屏伏。若能力贊鴻猷。光

恢大業。取十三經註疏。黜王弼易注。別取李鼎祚集解。

以爲易注。召集博雅之儒。令撰義疏。以補其缺。豈非聖

王之大勲哉。時而失之。何嗟及矣。此余未瞑之恨也。

王弼雖不用卦變。至賁卦之註。忽用推移之法。曰坤之

上六來居二位。乾之九二分居上位。孔疏謂本泰卦。則

眞實无妄之義。非私意之所能滅也。

評下
篇

